

中國廣播公司 節目自律委員會

一、時間：民國 108 年 9 月 26 日(四)14:00

二、地點：中廣公司 10 樓會議室

三、與會人員：

主席：主任委員 中廣董事長特助 陳聖一先生

委員 中央警察大學 教授 高志斌先生

資深媒體人 專案管理行銷總監 劉開國先生

中廣節目企劃部 邱經理蜜絲

中廣新聞部 董總監媛瑜

中廣流行網 陳總監俞君

中廣音樂網暨製播中心 沈總監琬琳

相關業務列席人員：法務秘書劉萌幸 鄉親網胡廣德

討論內容，總統與立委選舉離明年 1 月 11 投票日還有三個多月時間，各政黨所推定的候選人卯足了全力，力爭選民的支持外，各方位的媒體加足勁的來報導選舉動態，可是 當中普遍發現大多數的媒體都已有綠色的立場，偏向支援某一特定黨的候選人，造成不平衡不中立的報導，且製造黑假不實新聞，混淆視聽，讓許多選民怨聲載道，不識真偽，身為廣播界龍頭的我們， 節目主持人與記者如何嚴守拿捏其來報導給廣大的聽眾。

新聞網董總監：明年 1 月 11 號是大選投票日，非常關鍵的時刻，我們也看到不管是平面媒體電子媒體，乃至於現在的網路媒體， 對於選舉所投注的關切幾乎是 24 小時的，突然間有人又宣佈不選了，有人又宣佈參選了等等的這未來這四個月我想情況只有更緊張，所以我們其實也是繃緊的神經，因為我們畢竟也是我們是媒體人，中廣是媒體，但是我們也是整個配合國家的政策在走，所以在選舉之前選舉期間，我們當然就是跟著 NCC 的政策，我們也絕對不會刻意去違反，但至於說在操作面上有哪些我們碰到的困難，以及我們把持的原則是什麼，我們希望就今天這樣的一個會議大家來互相的交換意見，希望能夠做得我們可以走得更直更穩，希望能夠帶動一個風向。 因為現在的確輿論我們看到有很多的問題，這些東西也許有些人是故意投其所好，但是我們做一個媒體，我們這次中正中立客觀，這個是我們必須嚴守的。那我們現在是不是請來賓給我們一些的意思，我們也會非常的重視，也希望能夠改善。 希望做的更好

高教授：想法的設定上有現實的挑戰，政治的東西跟物理實驗不太一樣，物理實驗可以在實驗室，政治或者媒體沒有辦法，把一個遊民從松江路送回長安西路的老鄉比較快，還是把太空人送上月球比較容易。遊民？錯了，因為你把他送回去，他會跑掉，但太空人你只要算准風速氣候。角度，地心引力燃料組的拋物線都算好就上去了。這就是說科學它是可以經過實驗而這個沒有辦法，我舉例黃偉翰被韓粉洗版，然後說他拿了郭台銘的錢，講韓國瑜民調不好，黃委員就自清說我從來不拿別人的錢做評論，我一直都是秉持著評論者的良心在評論，他講的跟中廣這一段像不像？完全像，可是如果我是聽眾我在現場，我可以問，我就問他，你以前沒有拿，代表你今天以後都會不拿？再來，你不拿，那你的意思是別人都有了，只有你不拿？所以當我們在講我們媒體要自律的事是我們自己講，一個是你的內容是什麼？第二個聽的人的水準是什麼？韓國瑜說誰在黑我？那是你講的，人家證據也拿出來。對不對？所以這裡面是聽的人的感受，當然就涉及到你講的是哪種內容，你的水平，所以你在引述某某事情的時候，當我們這樣講中廣這樣講是那是我們古人在講文以載大，如果我們希望在我們的業務範圍，讓人家有感受到說我們基本是公正，但是公證就跟立場預設有沒有關係，似乎也沒關係，主持人一定會有立場。怎麼可能沒立場？主持人沒立場，那就是花田一路的阿飄，對不對？主持人一定有立場，但是這個立場該不該干涉別人的思維，或者我設定來煽動某一種情緒，確實你本人可以自立說我有藍色立場。可是我在講很多的論述的時候，你聽了會覺得說這個人是公道的，為什麼？講真實的東西也不是不能講，你說調和藍綠超越藍綠，我講一段給大家聽聽！今天某小姐的成長過程不管他的失意得意，都是他生命的一部分，同意吧？所以他可能結婚的對象可能不是他的初戀，這有什麼關係？不管是誰都是我生命的一部分。所以藍綠在臺灣的過程都是臺灣民主發展史的一部分。所以這個一部分你就要概率的客觀的實際的陳述。我們不得不感謝郝柏村，為什麼要感謝他？因為他當初跟李登輝講，要全面開發臺北市，李登輝說沒錢，可是他說今天不做，將來做不來。所以今天臺北市有令人稱譽的捷運系統，要感謝郝柏村當年的決心與魄力，能發現問題的人未必能解決問題，這是我們在講這個東西的一個關鍵，有的人可以發現問題，可他無法解決，例如，dm上我們中廣很多的東西都是舊的要改，這個是發現問題的人，可是我要編排印刷校對我不會，所以發現問題的時候，解決問題的可能是開國，能夠同時發現問題又解決問題的有但不多見。

評論者至少就是既要發現問題，又要解決問題。我今天為什麼講郝柏村就是意在言之外，我們要感謝趙少康。為什麼感謝他今天北市西翡翠水庫之所以能夠這麼乾淨，是因為他當環保署長的時候，堅持不得種茶葉，不得種檳榔。他的鐵腕讓今天大家有乾淨的水喝，如果你做評論，以前歷史也不知道，未來的趨勢也不懂，只看 google 在講評論，那還要看你做什麼？對不對？趙少康聽到這一段，趙少康的確也不太贊同我這個人的立場，可是瞭解我講話公道而不是因為我誇了他，而是因為他的確做了這件事。所以我們的一般的地下水道的污水在這方面建功。這個都是政府跟政府的接續，絕對不是一個人功勞。你要讓藍綠的每個人在這個觀點上就是說是說你 101 不是阿扁蓋的，今天有 101 嗎？邱毅還罵他罵狗血淋頭。高鐵拆掉重蓋可是今天邱毅或者我的好朋友在罵高鐵破壞環境的有沒有坐高鐵？這個在我們的經濟學名詞上叫創造性的破壞。我們再回溯歷史的時候要讓觀眾信服，觀眾很多不懂，可是你講他會懂。比如說你當初同情收費站的人，但今天你開車的迅速跟快暢，請問跟你當初在罵政府無情冷血，以及你現在的快暢請問有沒有衝突？創造性的破壞只帶來時代的進步，總有一代人會因為創造性的破壞而損失了某些利益，總有些人會陣亡，但不會全面造成經濟性的敗退跟百萬人的失業。當紡織機發明的時候，幾十萬紡織工人男的女的上倫敦街頭抗議，所有的報紙都同情工人，可是讓全世界的衣服便宜有衣服穿，對不對？是因為紡織機器更新與跳躍，這個就創造性的破壞，英國也沒有人因為這樣而造成災難性的百萬人失業以及國力的衰退，反而旭日東昇，一次大戰二次大戰，資金世界的經濟跟軍事牛二。就是說公正的評論者，我要打你 30 大板，我也要誇你 30 大板，按照比例原則，你不能說恨字就一起死，愛字就一起生。我是銅牌。可是我不是那種一國兩制的銅牌。請問一國兩制什麼時候提的？鄧小平提的，我為什麼不接受一國兩制，韓國瑜就不會講，一國兩制就是投降，臺灣人可以接受統一，臺灣的中國人喜歡統一，但是臺灣的中國人和臺灣人絕對不接受統一投降派的統一，以大事小要人以小事大要近，對不對？所以一國兩制的癥結在於投降，他要你國民黨投降，你在戰場上失敗，你在簽約上你要承認你輸！我今天沒有打過國共內戰，你打死我都不會支持這種一國兩制，我說不要在我面前罵陳水扁，又不是統派的，它是我們中華民國的總統，不要傷害我們的情緒。我沒有讓人家討厭，人家反而尊敬。你要把這種你個主導的東西正確的放在主播平臺，觀眾是

會接受教育的，他原來不懂，後來懂了，再難溝通的人有誠意就會溝通，再冷的石頭坐三年還是會熱的。 報告完畢。

新聞網董總監：其實你可以看得出來，現在國民黨比較麻煩的是他真的沒有論述能力了，剛剛高老師講了很多，其實你想今天你嘴巴經常講九二共識各自表述問題是現在誰在誰讓你各自表示，今天習近平在1月25號那次講的話，你們仔細去看，他現在只要一個中國，所以你今天韓國瑜還在抱著九二共識，國民黨今天的狀況，她就是沒有一套論述能力，所以他沒辦法說服你的選民，所以為什麼年輕人不投韓，年輕人不喜歡國民黨，為什麼年輕人會有一種王國感，其實跟我們小時候的王國感是不一樣，小時候我們恐中那樣子很怕共匪會打過來，可現在年輕人怕的共匪是覺得說臺灣會完蛋了，剛剛講是沒錯，但是這個東西我說我們做媒體的我們最重要就是你要呈現事實，我們學歷史也是一樣，立從所謂事實，你從這個角度看是一個事實，從這個角度看是一個其實這個角度你看不到我，所以我到底是怎麼樣呈現事實，所以為什麼媒體會有什麼挺藍挺綠等等的，因為他也可以講我也是選擇事實，可是他那個事實是不讓你看到別的地方的，今天中廣是說我盡量能夠呈現每個角度和事實，讓大家看到這是我們能夠做的，可是我還要講出事實跟評論是兩件事情，我等下再講我們中廣是怎麼處理的。

劉開國委員：其實剛才董姐也講到了一部分，我本來想講就是說，如果我們回到媒體本身來看的話，以中廣來講，我們自己有新聞網，還有播報新聞，流行網或者音樂網，我覺得那個可能就切割了就可能不在今天討論範圍之內，因為它不可能去提，除非有主持人白目到在流行網路音樂網的節目當中，在他自己的節目當中去忍不住了，那是例外。回到新聞網來講的話，新聞網又分到剛才董姐有講，一個是新聞播報，一個是新聞評論節目，這是兩塊完全不一樣的東西。如果以新聞播報來講的話，我覺得中廣是絕對，我相信絕對會走到一個公平公正公開就沒有問題的，因為它本來就是一個公眾的一個頻道去散播相關的事件。但是它就會產生一個非常有趣的一個現象，就是當我去播報一個事件的左邊面跟右邊面，甚至前後面四個面，我都報導的時候，基本上就會發生可能在左邊跟後面的這兩塊所呈現出來的事實，他基本上本來就是扭曲的。所以當我如實報導的時候，我不能加評

論，去報到的時候，我去把這兩個已經被扭曲的事實去再散播出去的時候，其實那個時候也是會有問題的，沒辦法，可能沒有能力去分析判斷說他其實這裡面有一些怎麼樣的一個問題產生，這個也是臺灣目前非常糟糕的一個狀況，就是信者恆信不信者恆不信，因為我覺得臺灣在過去的30年已經被二元化理論給深深的洗腦，就非黑即白。這一點我就經常跟我內人討論，我說你不是只有yes or no，兩種選擇，它中間其實還是存在著一個很大的一個討論空間，回過頭來講我們被二元論傷害之後到目前為止，其實中廣公司有它的原罪存在。為什麼叫原？因為常被懷疑以前是國民黨的。這幾天中廣又被匡上了，趙先生今天又出來講，我們不是附隨組織跟國民黨沒有關係，可是你去跟濁水溪以南，你講他絕對不相信。為什麼？因為他一他只要聽到這兩個字，中國這兩個字他就啪！牌就掛上了。所以你很難去跟他講說你要相信我所說的事實很難。這已經不太容易的一件事情，就要你要一個深藍的人去相信三立或民視所說的是事實是一樣的困難。我一個非常要好的一個朋友，我們談論的非常深的一個朋友，他是深綠，我就常常跟他討論，我說為什麼要這個樣子？

他說他們有他們的一些想法跟使命存在，我說好講到使命那就不太好聊了，因為使命它已經把它擺在那個地方，就是他要去追逐跟實踐的一些目標。當然這裡面還牽扯了很多的一些所謂的一些歷史的一些情節，或者說人際互動所遺留下來留在心裡面的一些報恩也好，疙瘩也好，它都必須要去處理那一塊的時候，其實你在外面已經不太好去講到裡面的一些疙瘩跟報恩的兩件事情。回到我們頻道上面來講，如果我們今天回到新聞網的新聞評論性節目的時候，其實我這兩天我在看到這個題目，我就在想，其實中廣新聞網的評論性的節目有沒有可能去做到公正，我覺得是有可能的。我只能說他有可能，但是要找的那個人非常難。我們今天找任何人來去做一個評論的時候，他多多少少會受到那個人的一個情緒跟已經先入為主的一些主觀的影響，不太可能能夠像高教授剛剛所說的那麼樣的一個四平八穩公正而不偏頗的去陳述一件事實，甚至像高教授剛剛要去說服你於無形之中，我覺得這個人非常難。為什麼？我就聽到偉翰兩個字，這是韓國瑜的，我就給你貼標籤，所以要來找這樣的一個評論員或主持人，基本上你要去找沒有標籤的，它不太容易。但是我如果說今早我找高教授，人家又說您中央警官學校大學教授還不藍嗎？一定會有人蓄意去操作，因為我們就是一個二元化的一個世界，但是如果說我們今天假設高教授

出來，因為我相信網路的世界還是力量會比較大的，會比頻道本身力量會來得大得多。一段時間之後加上適當的一些事件行銷，我相信他可以去影響部分的人，但是他還是有一個原罪存在，就說它是存在於中廣的頻道上的一個很棒的一個節目，跟主持人。所以那個會有一個相對性的抵消的一個情況產生，所以這個情況有沒有可能我們就找到一個很棒的公正詳實的，有。但真的已經不太容易。我覺得歸罪於過去 30 年的一個二元化，他剛講得很棒，但是我相信有些人會覺得說，他根本就在幫誰講話，因為我就是不接受，

新聞網董總監：那我請問現在有看這樣的評論員真正的公正，我說現在檯面上這些名字等等的，你們有真的看過哪一個符合你剛剛講那樣標準，就是公正客觀，而且絕對不容易被人家貼標籤的沒有嗎？

劉開國委員：教授你覺得陳揮文不行嗎？哪方面不行？

高教授：第一個，他太喜歡做一次性媒體人或者廣播人，第一個廣播跟在電視上不一樣的地方，就是電視上看的見。所以廣播人如果跑到媒體上，很容易就掛掉，你藏在那個收音機我們也看不見。陳揮文這種類型，上廣播又上媒體，其實它就混搖了。你要知道角色有固定性。做來賓跟主持節目也不一樣。所以他調性不同。學養涵養，我不是養一隻九官鳥，背了幾個名家詞句就可以。就像謝龍介會講閩南語術語，可是問題是他沒有論述，閩南語的書有時候要論述，他一定有他的一句話的盲點在哪個地方，所以你在傳述閩南語的歇後語的時候，有時候要對照所以你要去論述這種東西，說你很多理想要堅持，選擇比努力更重要，選擇比努力更重要，問題是如果選錯怎麼辦？所以你在論述的人本身你的東西要很大的一個能量，一般來講，就是說你的長期涵養決定這個節目的性質，再來你能不能溫故知新。我舉例董小姐的家裡被偷掉一千塊，他很傷心去大安分局報案，立案，這個叫竊盜有沒有問題？

但經濟學家在衡量董小姐這一千塊是在效用的問題，譬如你為什麼要過馬路？因為我要去對面。你為什麼要追求這個人？你一定有個因素一個誘因，對不對？好，我們再看效用的問題，就是這一千塊擺在董姐這邊，他十年都沒用，他就是個死錢，可是小偷偷了他一千塊，

他馬上拿去嫖妓，華西街的妓女賺了800塊，拿去買水果，買水果的賺了600塊的差價，又去做美容，所以這一千塊從董姐這邊出來，錢變活了，對不對？所以經濟學的效用是小偷花的錢，促成社會良性迴圈，統計儲蓄的一千塊，造成通貨緊縮，百業蕭條，這樣說才有人聽，而且邏輯又簡單，意思又清楚，不就清楚了嗎？所以這個就是角度不同！你可以討厭小偷，可是你不能否認小偷帶給社會的正面效應，要不然我舉例苗栗全國儲蓄率最高，為什麼百業蕭條50年沒有進步，這死錢啊！所以曹操為什麼要盜墓？就是財富轉移，在墳堆裡邊沒用拿出來做社會交易憑證，讓社會恢復交易盎然的生機，讓百官有薪水可拿，朝政可以穩定，曹操厲害就再厲害這裡，所以這個時候我就會套選舉要投跟曹操一樣的，問題是臺灣沒有曹操，只有一些王八蛋，不管藍綠。

劉開國委員：我很贊成教授剛才講到，就是說講得很棒的人，在他當來賓那個階段講得很棒的人，他也不太適合當主持人，這種例子我們也看太多，但是我發現他這種現象其實是少了一個搭配的人。就你給他一個去配有互動的一個情況之下，也許它可以表現得很好，但是他自己一個人上去當主席的時候，經常是會有這樣一個情況。好，我剛才會問到陳揮文是因為完全是我個人的一個看法。我覺得陳輝文他的邏輯思考模式跟我不一樣，雖然常常會給我一些感覺是原來看事情跟思考還有這樣的一個一條路，所以我喜歡聽他節目，是因為他給我一些新的一些角度，這個人就是他的思考邏輯跟我不一樣，不能說他鬼怪。只能說我們從小所接受的訓練跟環境不一樣而已。因為我的思考邏輯已經跟絕大部分的所謂的廣大泛覽的人的邏輯可能是一樣的。所以我不會用他的模式去思考，我常常會在我們家大人不在的時候去轉53跟54，看的原因是第一個我想替他們怎麼講？對，第二個是我說他們怎麼講的，邏輯裡面我去找他的模式，原來是這個樣子的。同樣的一件事情，就像教授剛才說的，我只講其中一小塊，我其他那塊不講，我這下這一小塊我要如何去渲染跟扭曲，原來他是用這樣一個模式，我如果以後在其他的場合當中碰到類似這樣的一個人的時候，他用這樣的一個模式來跟我對話的時候，我比較知道我應該如何去去回應他，但是就我們家大人而言，是那兩個頻道是絕對不可碰觸的兩個東西。好，這又回到了一個所謂的邏輯思考的一個問題。所以回到這個題目的本身，回到我們剛剛講的頻道節目，還有包含主持人，包含剛才教授給我們的開示，就是好的一個評論人員，未必是一個好

的一個主持人，其實我覺得就又回到了可能我覺得我們大家市場上我覺得已經被弄壞了，你不太容易去丟出來一個真的很棒的一個節目，然後是被大家公正公平的去看待。

高教授：我想補充政府和政黨或者政治人物，他可能是講到一部分的評論的時候，其實要多分析。他們在回答某些問題的時候，不足點，我們要有辦法把它定出來。譬如說當人家攻擊蔡英文花大錢買武器巴結美國的時候，蔡政府就回答說，國防不需要別人說三道四，實際上就是還有不足的地方，其它的應該要講了，民進黨就衰衰諸公也沒講，再來。民進黨在提不同時間都會提，從來沒有美國人承認他們是英國人，就說你臺灣人為什麼承認是中國人？但是中國人或者是臺灣同胞主張統一的人，或者國民黨衰衰諸公也對這個沒反應，好像你講你的唱歌唱他的。就說你他講了你就必須說你智庫 300 多個人，500 個人都好，你要去收集來反駁民進黨區塊這個區塊是有說服力的，我先舉例所以我今天買飛機跟挑釁中共是兩碼子事。國民黨的立委現在是怎麼處理，買飛機買坦克就是挑釁。我今天我太太買了很漂亮的衣服，跟她勾引別人有什麼關係？評論者有時候不是只有獨到的評論，你要隨性的在很多地方加點，然後有及時的東西，你要能夠反映，現在韓國瑜郭台銘了，包括蔡英文對即時的反應其實都不足，我舉例國民黨在最後一場辯論的時候，華為 7 號升空，那個衛星是全世界最精密最頂級的，跟美國國安局合作的氣象衛星，郭台銘沒反應，韓國也沒反應，統統沒反應。然後 U18 拿到冠軍的時候，郭台敏的網路又出現消息，那是我給他建議，要不然都沒有反應，韓國瑜已經造勢 35 萬人 U18 拿到世界冠軍，他沒反應。所以這個時候我們就電臺要講體育政策，要怎麼獎勵，然後在賦稅政策要怎麼給上市公司，全民希望大力光組織一個棒球隊組織一個足球隊，希望台積電蓋兩個足球場弄兩個足球隊，然後有上市的是賦稅，全名沒上市的對運動有興趣的，我應該用什麼基金會來免責你的稅金的問題，政府評論者要講這個世界請求橫向擴散，上了衛星，我們的國家領導人統統沒反應。回頭過來，我今天買槍炮跟挑釁中共有什麼關係？要談判得要有籌碼，不能空手入白刃，我今天飛機多了，坦克多了，火炮多了，科技進步了，我今天要談統一，就可以談。你不是統派的嗎？我當然是統派，我不是投降的統派，我是三民主義，統一中國裡邊有個潛臺詞，經國先生，兩蔣時代的這句話是最好用第一還是一個中國。第二代表我反攻大陸，毫不妥協。第三誰統誰？國家雖小要有大公民的氣度，

評論者跟領導者力度不都是應該要這樣，一個是高度，一個是寬度，一個是深度，你廣播的深度要有你水要深，你就不怕人家來探你的底。就我今天有武器了！不怕你嗎？你跟我談判你要尊重我，這個是蔡英文做對的事情，你不能因為不同黨你就批判他，

流行網陳總監：流行網這邊針對政治，我們其實每年每一兩年就會遇到這樣的事情，現在的節目比較會評論到跟政治有關的就是蘭萱跟趙少康，那趙少康先生，他其實也給我們一個觀念就是評論員一定有觀點跟立場。所以你剛剛講的我完全贊同，因為站在做節目跟聽眾的角度，一個評論員沒有立場跟沒有關聯，其實沒有人要聽，不好聽，因為評論員跟他的觀點跟他的分析其實可以加深我們對於這件事情思考的邏輯，還有我們自己可以有思考的空間，很多人就會有各自的想法，這是趙先生他的節目受到歡迎的原因，他評論一直都是用這個方式。那他自己也有角度，也有觀點有立場。再來就是蘭萱，他自己也有，可是他會希望自己能夠做的比較持平，所以公正的行為就是我們會把各個政黨的候選人，不管是立委或者是總統候選人都會邀請他們，我們讓他們有同樣的時間，每個人受訪都是同樣的時間，都是同樣的早上都是他的節目，現場的時間讓你暢所欲言。只是你要來不來是你的決定，像柯文哲就不來。韓國瑜就沒辦法行程太滿，蔡英文是不可能，我們其實各個節目檔的節目也有發過，所以我們其實都有給他們各種機會，我們也不是說只約藍的或者是只約綠還是誰，就是要來不來，我們其實都是開放給你，保持等於說讓聽眾知道說我們其實都有不同的聲音，那只是我沒有約這個人，他如果覺得他自己覺得立場不一樣，他不來，那我們就給我們祝福，對我們還是會繼續努力，對流行網的部分是這個樣子。

音樂網沈總監：其實我爸一開始的時候也會一直在裡邊看韓國，他會一直非常專注地鎖定在中天，然後反正還會說什麼東西，感覺上都。可是韓國實在是失言的比例太高，而且它的邏輯也沒有辦法說服這種八十幾歲的。就像高教授這樣子，就是你如果長時間你有歷史觀，你有你會覺得他講的東西是越來越沒有辦法說服他，尤其是當你邏輯政策邏輯不同的時候，對，但是他現在的話就是他不會去誇韓國瑜，但是他會批評蔡英文。我覺得像他看看政論節目，他還是某種程度處於那種像粉絲一樣的心情在看這些政論節目，所以他們在看這些東西的

時候，其實並不是說他真的想要尋求一個公正而客觀或者是這些政治人物真正的理念是什麼，他也沒有要聽，對他來說真的我覺得喝茶配瓜子，包括這段節目裡面的人在討論的時候議題的瑣碎的程度，真的你就是覺得說給他們放一些零食，然後他們真的聊完一個半小時，因為實在也真的沒有什麼深度在裡面，對，可是對我就在想說對一個八十幾歲的老先生來說，反正他有一個可以消遣的東西也就這樣，然後他今天想聽或者是內容比較關注，他就會看多一點。然後他看一看覺得無聊，他就關電視躺在沙發上睡覺，其實真的就變成了只有這樣而已。媒體如果真的要傳達一些有意義的內容，可能真的還是我覺得現在是那些中間選民真的是值得開發的，你要說我們這一代我一定是來的藍一定是綠的。很難講，真的很多時候就像那時候柯文哲為什麼在世大運的時候，你覺得他的人氣帶到了一個頂點，就是因為體育讓所有全臺灣的人突然覺得說這個人好像很能幹，他可以把這麼樣一個東西做成，好像全臺灣的人突然凝聚在一起，對，可是如果在那個時刻立刻說選總統，然後也立刻半年之後就選，可能他就上了，可是那在他當選的初期做出來的事情，在四年過後大家可能已經完全忘記那時候他的這樣子的一個歷史，然後後面也是會發現她是一個比較搖擺不定或者是邏輯不同人的話，基本上大家都還是有一個自己的。你要說我雖然不是一個極藍或者是極綠或者是中間的，可能我還是會有一個傾向跟一個我還是會去找我覺得你這個人的邏輯是一貫的人去追隨，而不會說你今天想要這樣子，明天想要那樣子，然後我跟著一起在海漂，沒有人喜歡這樣子的感覺。當媒體的其實我覺得中廣真的我們還是會被貼標籤，因為畢竟我們選擇來賓，來賓也選擇我們，那些我們被選擇的時候會變成藍的人大家來的比較多，然後我們的聽眾也會選擇我們，最後變成我們就是一個偏藍的，南部一聽到說我不聽中廣的我不聽你，他直接他也不管你內容是什麼，他就是直接幫你貼標籤，我死不轉那台就很行，我們北部中部什麼都持表現很好 南部就大輸。這不知道該怎麼弄。對，但是我們的新聞真的趙先從來不干預的！絕對不會說你們不要罵你們不要罵韓國瑜，照樣罵，我們還有個主播是黑韓大統帥你知道嗎？就昨天為了挖石油那個事情，他明明就是有說過結果你今天說那個不是我的政見，然後他常常講我絕對沒有我講政治我真的不要講絕對沒有，因為你昨天講話你今天可能自己都忘記了，對你不能講絕對沒有，我絕對沒有打麻將，我絕對沒有喝酒。他那個叫輕佻了。所以我就說他真的是我也不批評，一種是能力，一種是格調。以上

主席：那我們今天就討論到這邊！